

## ESTRUCTURA FAMILIAR UNA MODALIDAD DIFERENTE PARA EXPLORAR.

Publicado en Revista Sistemas Familiares. Año 8:N1:págs: 39 -44 - Abril 1992

Dra. I.Fuhrmann  
Dra. V.Armengol  
Psic. A.M.Labarca

CENTRO DE ESTUDIOS Y TERAPIA SISTÉMICA  
Miguel Claro 262 Providencia Santiago Chile

### RESUMEN

La importancia de la familia para los profesionales del área social reside en la posibilidad de prevención de problemas y disfunciones, que estos profesionales tienen. Se analiza las características estructurales de la familia y cómo éstas se influyen mutuamente. La meta de este trabajo consiste en aplicar los conocimientos, surgidos de una investigación en 224 familias, a la labor cotidiana del profesional.

Hace tiempo, los diferentes autores en la literatura médica, psiquiátrica y psicológica, han puesto de relieve la fundamental importancia de la familia en el desarrollo armónico e integral de sus miembros. El aporte de la Teoría General de Sistemas a la psiquiatría ha significado un avance y cambio cualitativo, especialmente por la incorporación de la conceptualización de los grupos humanos actuando como conjunto de elementos o unidades relacionadas entre sí, lo que implica una interdependencia de las conductas de los miembros de un sistema. Así por ejemplo, la conducta del niño es influenciada por la respuesta que obtiene de su madre o padre y si se mira desde otro ángulo, también la de ellos corresponde a una respuesta desencadenada por el comportamiento del niño. La resultante de estas pequeñas interacciones, en todos los ámbitos de la vida familiar, van limitando o potenciando conductas de sus miembros y van conformando un modo característico y peculiar de funcionamiento de cada sistema familiar. Este lo diferencia de su entorno y define su identidad. Se regula por ejemplo quién toma las decisiones y en que área de la vida familiar, qué funciones debe cumplir cada uno, cómo se relaciona con cada uno de los demás, con quién forma subgrupo y para qué actividades, etc. Esta configuración funcional se denomina estructura de la familia, concepto que ha sido definido por el terapeuta familiar Salvador Minuchin en los siguientes términos: "es el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia".

La organización del sistema familiar resultante de la interacción, le permite cumplir funciones complejas que le son inherentes, como por ejemplo cuidar y proteger a los hijos, mantener el hogar, lograr una vida íntima de la pareja satisfactoria para ambos, fomentar el desarrollo de los menores, etc. Para la realización de funciones tan variadas se requiere de una especialización, es decir una diferenciación en equipos de trabajo. El funcionamiento óptimo de estos equipos (subsistemas) requiere que ellos cuenten con una cierta autonomía, que les permita un trabajo concentrado, tranquilo y sin interferencias indebidas del exterior. pero al mismo tiempo necesitan mantener contacto con el resto del sistema para lograr un trabajo orientado a las necesidades del sistema en su conjunto. Al respecto Salvador Minuchin afirma : " el sistema familiar se diferencia y desempeña sus funciones a través de sus subsistemas. Estos se configuran según sus funciones y la posición jerárquica de sus miembros. Los límites que circunscriben a estos subsistemas están constituidos por reglas que definen quienes participan en cada uno de los subsistemas y de que manera." La función de los límites que rodean a los subsistemas reside en la protección de la diferenciación (especialización) de éste, lo que significa que un funcionamiento adecuado del sistema familiar requiere de límites claros entre sus subsistemas. Para que la pareja de esposos, por ejemplo, se desarrolle y crezca, requiere de la intimidad para ello. Para que los hijos aprendan a relacionarse con iguales, los beneficia la no intervención de los mayores para solucionar sus desacuerdos. Si el límite sólo cumpliera una función protectora de la intimidad, impediría un cierto flujo de información desde y hacia el exterior, necesario para la adaptación. Si por ejemplo, la pareja de esposos solo se ocupara el uno del otro, no se enriquecería de la influencia del exterior y tampoco podría cumplir sus funciones parentales. Vemos así, como la existencia de límites claros entre los subsistemas es un índice importante del funcionamiento del sistema familiar. El estudio de la permeabilidad de los límites y del desarrollo interno de los subsistemas, nos dará una visión global de la estructura y organización familiar.

### **PROPOSITOS Y OBJETIVOS.**

El presente trabajo es el punto de partida de una línea de investigación orientada al análisis de las variables estructurales de la familia y al estudio de las características estructurales en diferentes tipos de familias. Para el análisis de la estructura, hemos elegido estudiar los subsistemas conyugal, fraterno y parentofilial. Exploramos el funcionamiento y las relaciones dentro de cada uno de los subsistemas y las conexiones entre ellos. Así nos es posible definir, por una parte, el desarrollo interno de cada uno de estos subsistemas, y por otra, el grado de permeabilidad del límite que los separa. La estructura familiar es una característica invisible. Para visualizarla elegimos situaciones interaccionales que pusieran de manifiesto pragmáticamente conductas asociadas, de alguna manera, a las variables de permeabilidad de los límites y desarrollo interno de los subsistemas ya nombrados. Con este objeto, elaboramos un cuestionario que nos permitió explorar tales conductas desde distintas y simultáneas perspectivas.

#### **CONDUCTAS QUE EXPRESAN FUNCIONAMIENTO INTERNO DEL SUBSISTEMA CONYUGAL:**

- Frecuencia de conversaciones y/o discusiones entre los padres.
- Frecuencia de salidas de recreación de los padres solos.

#### **CONDUCTAS QUE EXPRESAN FUNCIONAMIENTO INTERNO DEL SUBSISTEMA FRATERO.**

- Capacidad de los hijos para separarse de sus padres por períodos cortos de tiempo.

- Frecuencia de contacto con iguales.

**CONDUCTAS DE LOS PADRES QUE EXPRESAN INTERVENCION EN EL SUBSISTEMA FRATERO.**

- Grado de intervención de los padres en peleas de sus hijos con iguales o entre sí.
- Grado de intervención de los padres en la elección de amigos de sus hijos.

**CONDUCTAS DE LOS HIJOS QUE EXPRESAN INTERVENCION EN EL SUSBSISTEMA CONYUGAL.**

- Grado de intervención de los hijos en conversaciones o discusiones de sus padres.
- Grado de invasión de la cama conyugal.

**PROCEDIMIENTO:** El cuestionario fue respondido - en forma autoadministrada - por 224 madres y/o padres de niños preescolares de dos escuelas de Santiago: una de nivel socioeconómico alto y medio alto, y otra de nivel socioeconómico medio bajo y bajo.

**RESULTADOS:**

Analizamos los siguientes parámetros:

**1. RELACION ENTRE EL DESARROLLO INTERNO DEL SUBSISTEMA CONYUGAL Y DEL SUBSISTEMA FRATERO.** De la Tabla I se deduce, que en las familias, con un subsistema conyugal de alto desarrollo interno, el desarrollo del subsistema fraterno también es mayor.

**TABLA I. DESARROLLO INTERNO DE LOS SUBSISTEMAS FAMILIARES  
RELACION ENTRE DESARROLLO DEL SUBSISTEMA CONYUGAL Y FRATERO**

DESARROLLO DEL SUBSISTEMA CONYUGAL	DESARROLLO DEL SUBSISTEMA FRATERO	
	ALTO	BAJO
ALTO	80.9 %	64.0 %
BAJO	19.1 %	36.0 %
TOTAL	100.0 %	100.0 %

$$\text{chi}^2 = 5.12 \quad p < 0.05$$

En las familias con un bajo desarrollo del subsistema conyugal, la proporción de escaso desarrollo del subsistema fraterno se duplica. Podemos afirmar entonces, que el desarrollo interno de los subsistemas familiares es interdependiente.

**2. RELACION ENTRE INTERVENCION PARENTAL Y FILIAL EN EL SUBSISTEMA FRATERO Y CONYUGAL RESPECTIVAMENTE.**

En la TABLA II, se observa, que se asocia una alta intervención parental en el subsistema fraterno, a alta intervención filial en el subsistema conyugal, y los rangos bajos de intervención, también coinciden en frecuentemente en una misma familia. Asumimos entonces, que existe un grado compartido de intervención en cada familia, definiéndose así la permeabilidad del límite entre los subsistemas.

**TABLA II.** PERMEABILIDAD DEL LIMITE ENTRE LOS SUBSISTEMAS CONYUGAL Y FRATERO.

RELACION ENTRE INTERVENCION PARENTAL Y FILIAL

INTERVENCION FILIAL	INTERVENCION PARENTAL	
	ALTA	BAJA
ALTA	55.5 %	39.2 %
BAJA	45.5 %	60.8 %
TOTAL	100.0 %	100.0 %

$\chi^2 = 3.98 \quad p < 0.05$

**3. RELACION ENTRE INTERVENCION EN EL SUBSISTEMA Y SU DESARROLLO INTERNO.**

**SUBSISTEMA CONYUGAL.:** El subsistema conyugal presenta un menor desarrollo interno en familias en que la intervención bilateral (padres a hijos, hijos a padres) es elevada. Es así, como en las familias con alto rango de intervención sólo un 60.9% de los subsistemas conyugales presentan un alto desarrollo interno. (TABLA III)

**TABLA III:** PORCENTAJE DE SUBSISTEMAS CONYUGALES CON ALTO DESARROLLO INTERNO,

SEGUN LA PERMEABILIDAD ENTRE LOS SUBSISTEMAS.

INTERVENCION PARENTAL	INTERVENCION FILIAL		
	ALTA	BAJA	TOTAL
ALTA	60.9 %	75.7 %	67.5 %
BAJA	81.5 %	68.7 %	73.3 %
TOTAL	68.5 %	71.8 %	70.2 %

El rango de alto desarrollo interno del subsistema conyugal está entre 68.5 y 81.5% en el resto de las familias. Es interesante destacar, que la intervención de los padres en el subsistema fraterno, tiene una mayor relación con el desarrollo del subsistema hijos mientras que la intervención de los hijos tiene escasa repercusión. Podemos plantear la hipótesis que un subsistema conyugal poco desarrollado tiende a invadir más el subsistema vecino, en cambio, la intervención filial no afecta de modo importante al subsistema conyugal.

**SUBSISTEMA FRATERO:** Es notorio, ( TABLA IV), que el grupo de familias de menor desarrollo del subsistema fraterno, es aquél en que la permeabilidad del límite entre los subsistemas es elevada. Cuando se presenta esta característica del límite, encontramos sólo un 20.4% de subsistemas fraternos de alto desarrollo interno, ascendiendo el porcentaje a un rango de 39.4% - 56.7% ,

cuando la permeabilidad es intermedia o baja. Esto permite plantear la hipótesis, que el mayor desarrollo del subsistema fraterno se relaciona con una menor intervención de los padres en él.

**TABLA IV** PORCENTAJE DE SUBSISTEMAS FRATERNOS CON ALTO DESARROLLO INTERNO

SEGUN LA PERMEABILIDAD ENTRE LOS SUBSISTEMAS

INTERVENCION PARENTAL	INTERVENCION FILIAL		
	ALTA	BAJA	TOTAL
ALTA	20.4 %	39.5 %	28.4 %
BAJA	56.7 %	54.5 %	56.3 %
TOTAL	35.2 %	46.9 %	41.4 %

Si se restringe el análisis solo a aquellas familias en que concuerdan ambos rangos de intervención (TABLA V), la relación inversa entre permeabilidad y desarrollo interno de los subsistemas se hace mas evidente aun.

**TABLA V.** DESARROLLO INTERNO DEL SUBSISTEMA CONYUGAL Y FRATERNO SEGUN PERMEABILIDAD DEL LIMITE.

DESARROLLO INTERNO DE LOS SUBSISTEMAS CONYUGAL Y FRATERNO	INTERVENCION PARENTAL Y FILIAL		
	ALTA	BAJA	TOTAL
ALTO	5	20	25
BAJO	15	8	23
TOTAL	20	28	48

$$\text{chi}^2 = 10.08 \quad p < 0.01$$

### COMENTARIO Y DISCUSION.

Los resultados expuestos confirman los planteamientos teóricos, y las evidencias pragmáticas de la práctica clínica de la terapia familiar, que postulan la necesidad de una delimitación clara de los subsistemas para su adecuado funcionamiento. Esto se evidencia especialmente en el subsistema fraterno, cuyo desarrollo decrece en la medida en que la intervención parental sobre él es mayor. No significa esto, sin embargo, que la intervención parental sea la causa de este menor desarrollo, puesto que una escasa diferenciación del subsistema fraterno puede a su vez ser un potente estímulo para acentuar la intervención en él por parte de los padres.

La relación entre las variables de permeabilidad y desarrollo de los subsistemas muestra cuan fácilmente se puede activar un círculo vicioso en que se potencia un reducido desarrollo interno y un aumento de la intervención, la cual reduce aun más el desarrollo del subsistema. Creemos que la asociación entre una mayor intromisión parental y un menor desarrollo del subsistema fraterno (o de iguales) es una relación que todo terapeuta familiar conoce. Explica, por ejemplo, porqué padres tan preocupados y cumplidores con sus hijos obtienen a veces resultados tan pobres. La influencia del terapeuta en el sistema familiar, puede contrarrestar la fuerza del estímulo del escaso desarrollo interno del subsistema fraterno, y lograr que los padres reduzcan su intervención en vez de aumentarla, como respuesta "lógica" ante un problema del hijo. Sobre la base de nuestros datos, podemos esperar, que la disminución de la intervención de los padres en el subsistema hijos, no sólo aumente el desarrollo interno del subsistema fraterno, sino también actúe sobre el desarrollo del subsistema conyugal. Otro hecho relevante a nuestro juicio, es la mayor influencia de los movimientos parentales en la estructura familiar, que los realizados por los hijos, lo que nuevamente enfatiza la justificación de la terapia familiar ante la dificultad o un problema de un niño.

Hemos visto entonces, en esta primera parte de nuestro trabajo, que los planteamientos de Salvador Minuchin acerca de la estructura familiar son evidenciables a través de este instrumento. Un aporte novedoso podría ser el hecho, que la intervención en un subsistema no sólo se relaciona con el desarrollo interno de éste, sino que también con el desarrollo del subsistema que interviene. En este estudio estamos muy conscientes de una serie de limitaciones. Desde luego cabe la crítica del uso de la metodología científica tradicional, para analizar fenómenos del ámbito sistémico. Por otra parte hemos obtenido nuestra información sólo de una parte del sistema, del subsistema padres, y es probable que la visión obtenida corresponda en gran medida a la apreciación subjetiva de los padres, aunque hayamos tenido el cuidado de preguntar sólo acerca de conductas observables y no acerca de opiniones acerca de ellas. En nuestro próximo trabajo propondremos otra forma de exploración menos digital y más analógica.

Es evidente también, que no sabemos nada acerca del proceso, que ha dado lugar a determinada estructura, y sólo podemos plantear hipótesis acerca del modo en que la familia llegó al punto en que la observamos en el corte transversal. Sin embargo, es tranquilizador, que a pesar de estas y posiblemente de otras objeciones, los datos obtenidos son coherentes con el marco teórico del pensamiento sistémico. No ha sido, de ninguna manera, nuestra intención, reemplazar la observación clínica por una encuesta, sólo hemos querido diseñar un instrumento para estudiar la estructura de un número grande de familias que normalmente no llegan a la consulta del terapeuta familiar. Pensamos que el análisis de la relación entre las variables estructurales puede facilitar el diseño de estrategias terapéuticas.

## **BIBLIOGRAFIA**

1. Minuchin S 1974 Families and family therapy. Cambridge Mass, Harvard University Press .
2. Minuchin S. 1984 Técnicas de terapia familiar. Paidós, Buenos Aires. .
3. Minuchin S. et al. 1975 Conceptual Model of Psychosomatic Illness in Children. Archive of General Psychiatry Vol.32.
4. Minuchin et al. 1978 Psychosomatic Families. Cambridge Mass. Harvard University Press